

дальнейшем отказали в гарантийном ремонте, потребовав оплаты запчастей. Проверку качества товара не провели. Сфальсифицировали заказ-наряды. [] г. им в адрес ответчика направлена претензия с требованием ремонта машины в рамках гарантии и при необходимости проведения проверки качества товара. Из-за бездействия ответчика [] г. была подана досудебная претензия с отказом от исполнения договора купли-продажи и требованием вернуть денежные средства за автомашину, с учетом возмещения разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой автомашины аналогичной комплектации на момент удовлетворения заявленных требований, а так же возмещения убытков, причиненных вследствие продажи автомашины ненадлежащего качества: расходов на техобслуживание. [] г. ему было сообщено о проведении по инициативе ~~истца~~ автотехнической экспертизы, назначенной на [] г. Проведенным исследованием выявлен дефект узла сцепления производственного характера, что доказывает продажу товара ненадлежащего качества. До настоящего времени автомашина находится в сервисном центре, ответчиком нарушены сроки гарантийного обслуживания, не устранены обнаруженные недостатки товара, ответчик добровольно не расторг договор купли-продажи бракованного транспортного средства. Данными действиями ответчика причинен моральный вред (из-за переживаний потерял аппетит, страдает бессонницей, что сказывается на выполнении профессиональных обязанностей) и материальный ущерб, в частности до настоящего времени продолжается уплата процентов за пользование денежными средствами по автокредиту.

В ходе судебного заседания [] заявленные требования поддержал и просил удовлетворить, пояснив, что в ходе развития конфликтной ситуации сотрудники « [] » вели себя нагло и цинично, из-за недобросовестных действий ответчика испытал стресс, что сказалось на состоянии здоровья и привело к обращению к врачу-психиатру, из-за нервного напряжения ухудшился сон, стал раздражительным, что сказалось на служебной деятельности.

Представитель ответчика [] в удовлетворении иска просил отказать, пояснив, что механизм сцепления автомашины истца был поврежден - сгорел из-за нарушения истцом правил эксплуатации машины, в связи с чем ремонт машины не может быть произведен по гарантии, истец должен оплатить стоимость вышедших из строя агрегатов. С заключением специалиста, полученным в [] г. ответчик не согласен, так как у специалиста, проводившего обследование машины, не было на это лицензии. Машина в настоящее время находится в дилерском центре. Ремонт не произведен. Машина не опечатана, к машине есть доступ, однако, машина находится под охраной. Каких-либо действий после проведения экспертизы по установлению причин поломки ответчик не предпринимал.

Выслушав стороны, исследовав представленные суду доказательства, суд приходит к следующему.

[] г. ([] г.) [] приобрел у ООО " [] [] " автомашину [] за [] руб. (Сторонами